

## Tweede Toets Security

2 november 2015, 8.30–10.30, Educ- $\alpha$ .

Motiveer je antwoorden *kort!* Zet je mobiel uit. Stel geen vragen over deze toets; als je een vraag niet duidelijk vindt, schrijf dan op hoe je de vraag interpreteert en beantwoord de vraag zoals je hem begrijpt.

**Cijfer:** Maak de vragen 1, 2 en 3 op de eerste bladzijde, vragen 4, 5 en 6 op de tweede bladzijde, vragen 7 en 8 op de derde bladzijde. Vragen 1, 2, 5 en 8 zijn 2pt, vraag 3 is 1pt, vragen 4, 6 en 7 zijn 3pt. Te halen 18pt, T2 is totaal plus 1 gedeeld door 1,8.

1.  $\phi$ : Geef de definitie van  $\phi(m)$ . Hoeveel is  $\phi(77)$ ? Hoeveel is  $\phi(2^t)$ ?
2. **Inverse:** Wat is de inverse van 203 modulo 1004?
3. **Authenticatie tegen Meaconing:** Een land dat werd bespioneerd door een Amerikaanse drone kon deze verkeerd laten vliegen door valse GPS-signalen te spoofen (Meaconing). Waarom is het niet mogelijk om GPS signalen betrouwbaar te authenticeren met een HMAC (Hashed Message Authentication Code)?
4. **Existential Forgery:** Als een aanvaller een digitaal bericht met geldige handtekening produceert, spreken we van een *vervalsing* of *forgery*. We onderscheiden *existential* en *universal* forgery.
  - (a) Waarom wordt een existential forgery doorgaans niet als groot probleem beschouwd?
  - (b) Hoe kun je *hashing* gebruiken om existential forgery onmogelijk te maken?
  - (c) Laat zien hoe een existential forgery wordt gedaan voor RSA handtekeningen.
5. **Certificaten:** Wat zijn de belangrijkste componenten van een sleutelcertificaat? Wat zijn de belangrijkste problemen van de certificaat-gebaseerde PKI?
6. **Blinde RSA decryptie:** Iemand heeft Bob een bericht  $y$  gestuurd, per ongeluk gecrypt met de public RSA key van Alice. Er geldt dus  $y = x^e \pmod{m}$ , berekend met de public key van Alice, en Bob wil  $x$  weten. Alice stemt erin toe, het bericht *ongezien* voor Bob te decrypten. Daarom bedenkt Bob een random getal  $b$  en geeft hij aan Alice een getal  $y' = y \cdot b$  ter decryptie.
  - (a) Hoe berekent Alice de decryptie  $x'$  van een RSA-bericht?
  - (b) Bob kan uit  $x'$  de juiste decryptie van  $y$  berekenen, mits hij over  $b^d$  beschikt. Hoe?
  - (c) Hoe komt Bob, zonder  $d$  te kennen, aan het getal  $b^d$ ?
7. **Zero Knowledge met Schnorr:** Bij het protocol van Schnorr heeft Bob een publiek getal  $b$ . Alice toont door een Commit/Challenge/Respons aan, over getal  $a$  te beschikken waarvoor  $b = g^a$  geldt. De *Commit* van Alice is een getal  $s = g^r$  (random  $r$ ), Bobs *Challenge* is een random  $c$ , en Alice' *Respons* is  $y = r + a \cdot c$  (wat voldoet aan  $g^y = s \cdot b^c$ ).
  - (a) Kan een aanvaller, of Bob zelf, bij  $b$  een getal  $a$  berekenen met  $g^a = b$ ?
  - (b) Waarom is het van belang dat Bob de Commit ziet *voordat* hij een Challenge geeft?
  - (c) Bob wil extra zekerheid, en verlangt van Alice dat zij, na het geven van  $s$ , antwoord geeft op *twee* challenges  $c_1$  en  $c_2$ . Is het protocol dan veiliger of minder veilig?
8. **Versnelling met CRT:** Meestal zijn de  $p$  en  $q$ , factoren van de modulus bij RSA, ongeveer even lang (half zo lang als de modulus). Je collega wil een  $p$  gebruiken die tweemaal zo lang is als de  $q$ . Welke speedup is dan te verwachten van de Chinese Reststelling bij decryptie? En welke speedup bij encryptie?